

equizoobio

Efficienza, qualità e innovazione nella zootecnia biologica

ASPETTI ECONOMICI DELLA ZOOTECNIA BIOLOGICA

F. Ansaloni^o, G. Schifani^{*}, M. Chiorri[^], A. Menghi^{**},
G. Guccione^{*}, F. Pyszny^o e F. Galioto[^]

^o) SARRF di Scienze Ambientali, Università di Camerino

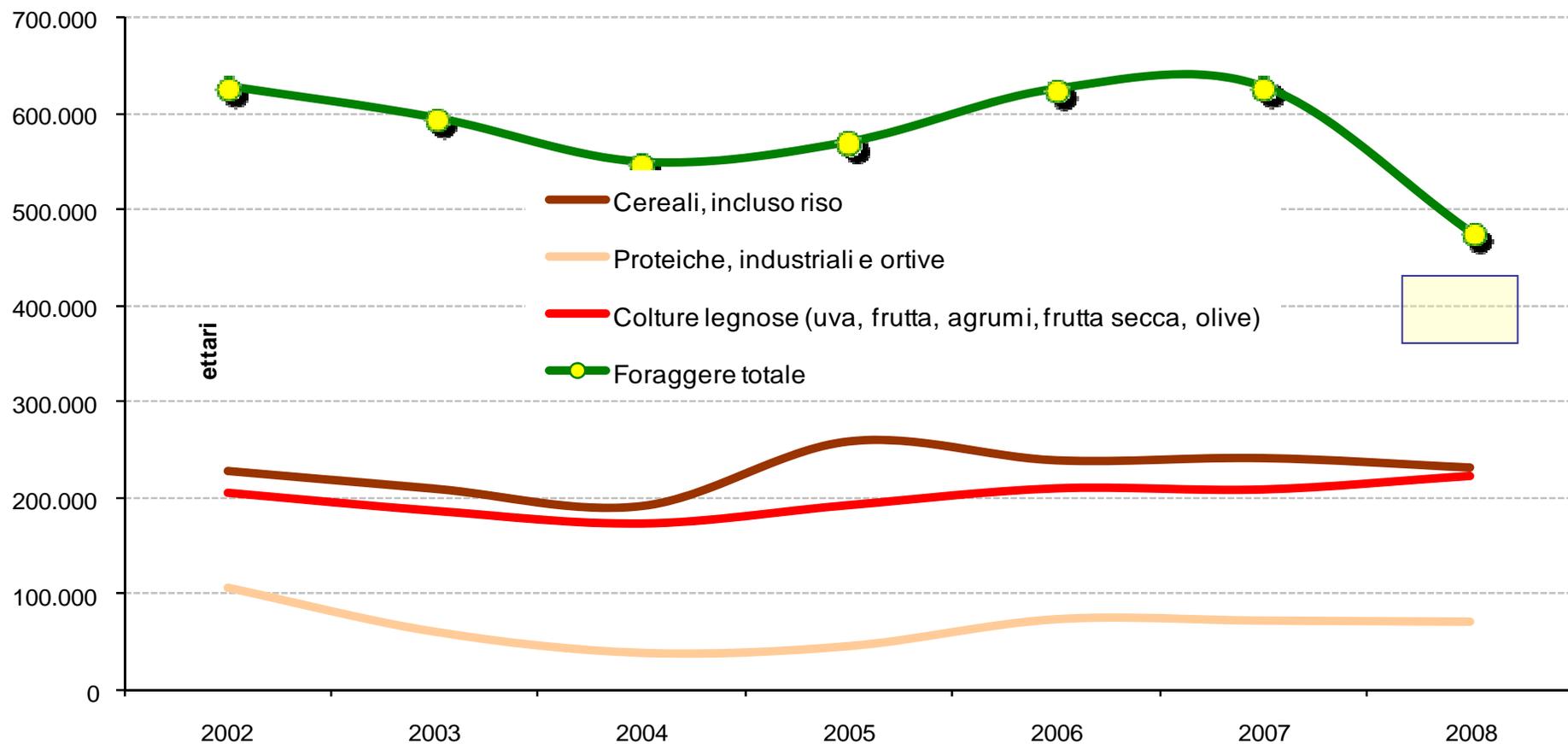
^{*}) Dipartimento Economia, Università di Palermo

[^]) Dipartimento di Scienze Economico-Estimative e degli Alimenti, Università di Perugia

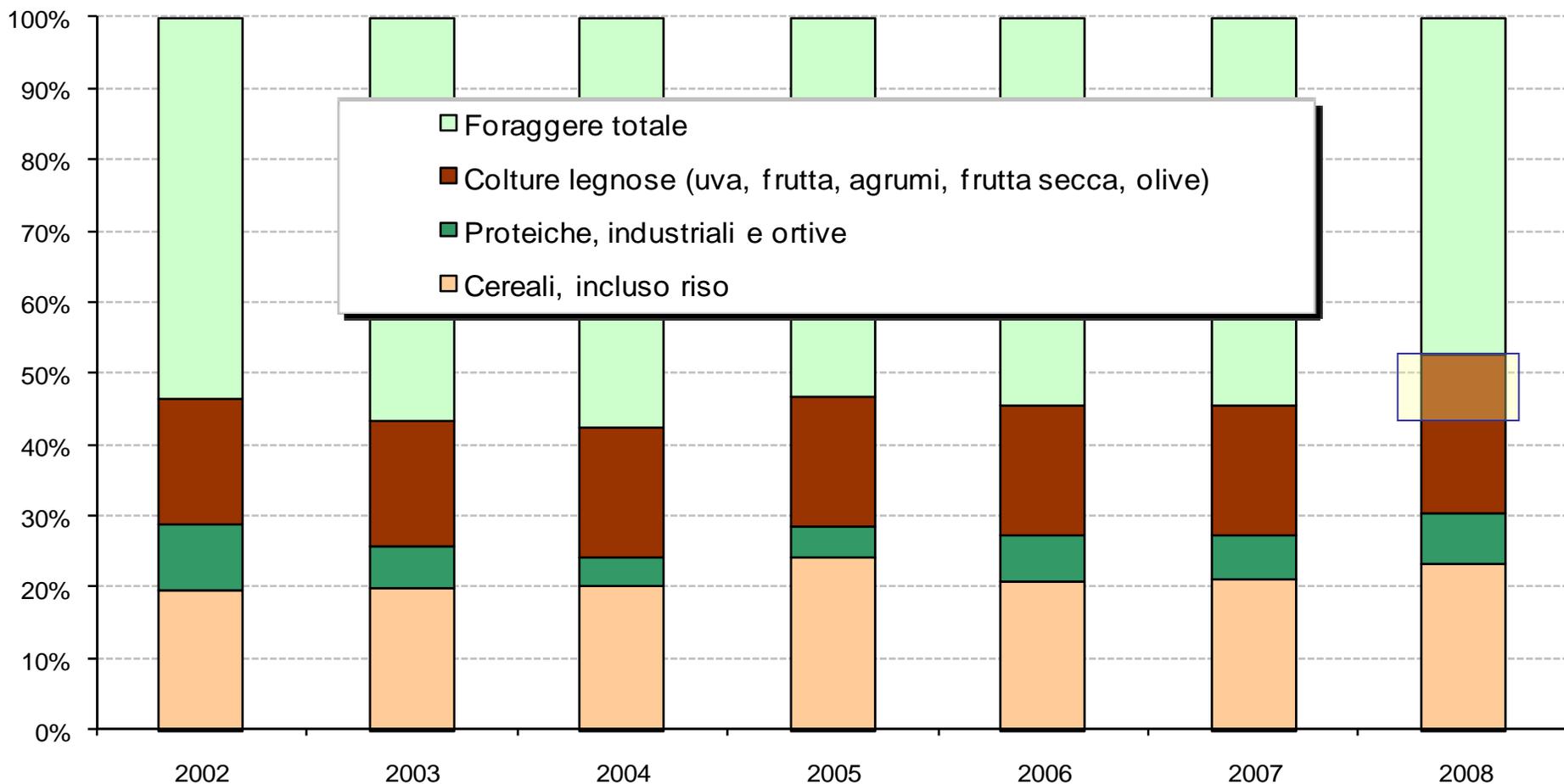


UNICAM
UNIVERSITÀ DI CAMERINO

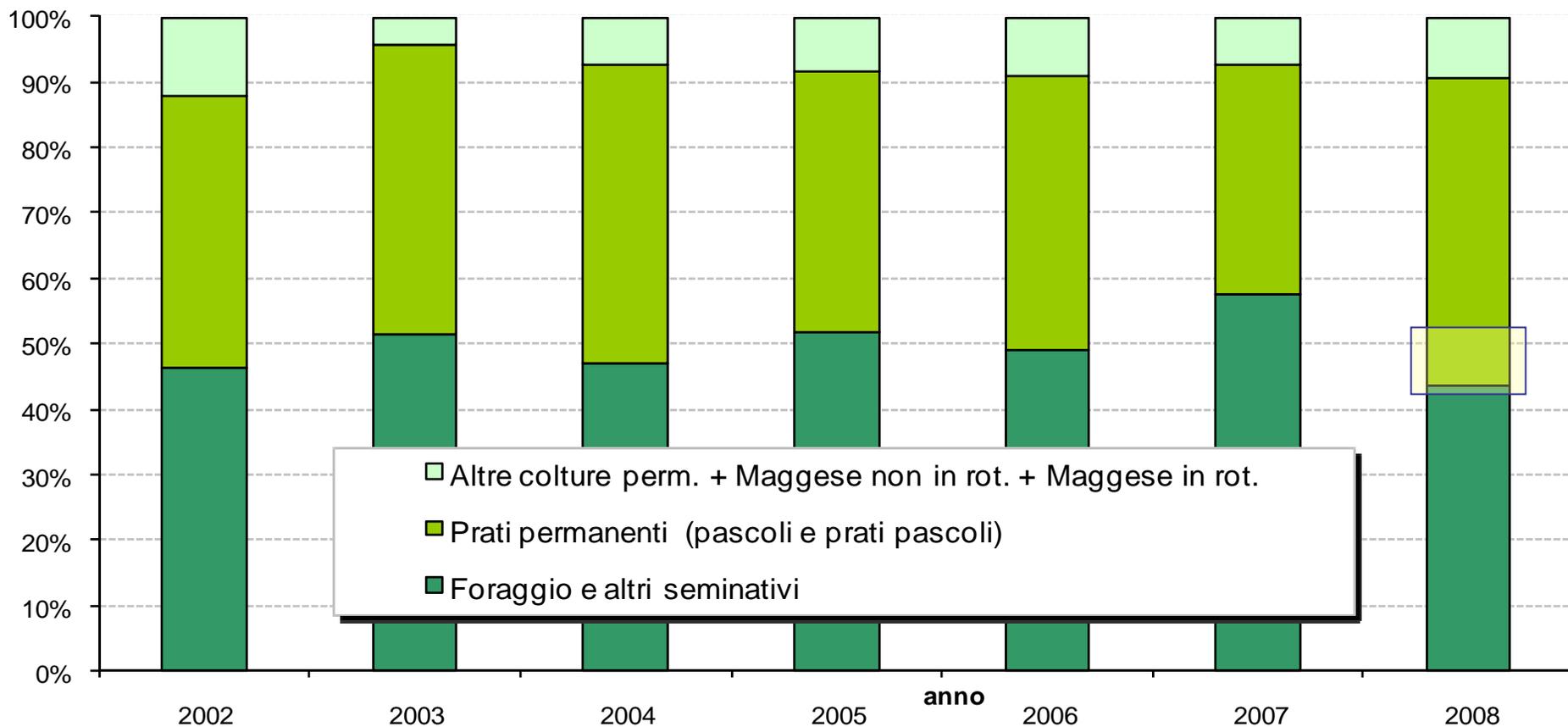
Superficie biologica e in conversione in Italia ettari (fonte: Sinab)



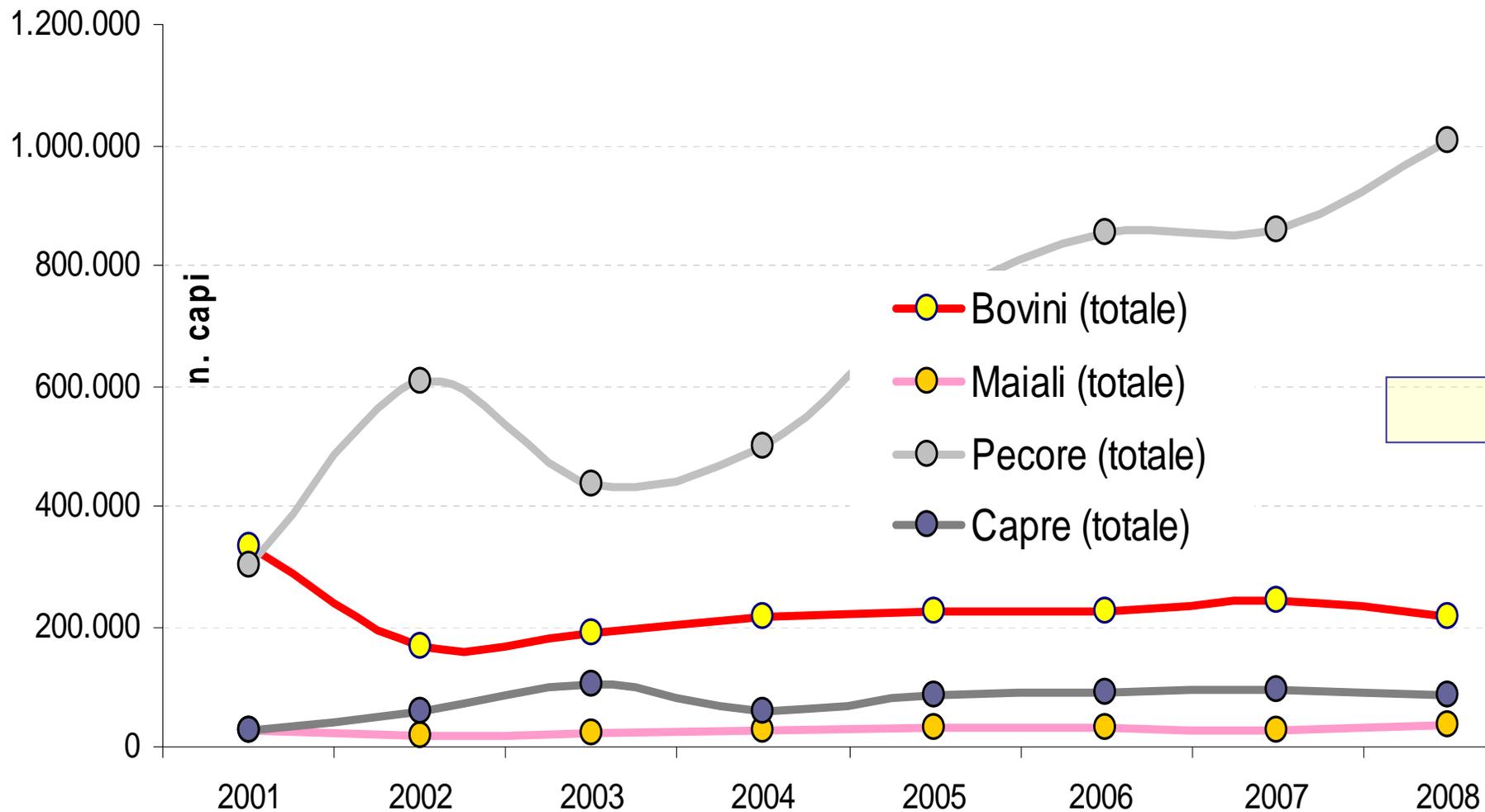
Superficie bio e in conversione in Italia % (fonte: SINAB)



Superficie foraggera bio e in conv. in Italia % (fonte: SINAB)



Capi di bestiame allevati in Italia con il metodo della zootecnia biologica (fonte: MiPAAF e SINAB)



Aziende con allevamento biologico del progetto di ricerca EQuiZooBio 2005-2009

n. Area Località dell'azienda

Latte bovino

- | | | |
|---|---|----------------------------|
| 1 | N | Giustino, Trento |
| 2 | C | Borgo San Lorenzo, Firenze |
| 3 | S | Collesano, Palermo |

Latte bufalino

- | | | |
|---|---|-------------------|
| 4 | C | Capaccio, Salerno |
|---|---|-------------------|

Carne bovina

- | | | |
|----|---|----------------------------|
| 5 | N | Cuneo |
| 6 | C | Borgo San Lorenzo, Firenze |
| 7 | C | Pievotorina, Macerata |
| 8 | S | Irsina, Matera |
| 9 | S | Gangi, Palermo |
| 10 | S | Caltanissetta |
| 11 | S | Agro di Massafra, Taranto |

Carne suina

- | | | |
|----|---|-------------------------------------|
| 12 | N | Codemondo, Reggio Emilia |
| 13 | N | Sogliano al Rubicone, Faenza-Cesena |
| 14 | C | Candia, Ancona |

Avicoli

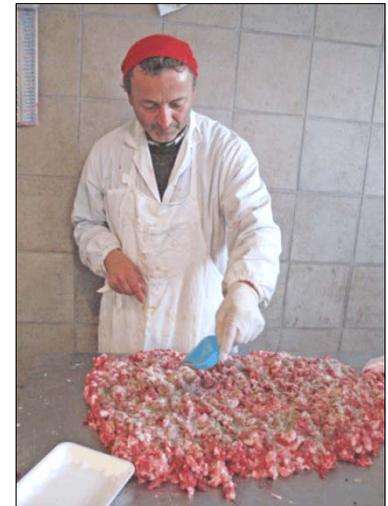
- | | | |
|----|---|--------------------------------|
| 15 | N | S.Giorgio Piacentino, Piacenza |
|----|---|--------------------------------|

Latte ovino

- | | | |
|----|---|-------------------|
| 16 | N | Pisa |
| 17 | N | Maranello, Modena |
| 18 | C | Malafede, Roma |
| 19 | S | Macomer, Nuoro |
| 20 | S | Aidone, Enna |



Casi di studio



Le risorse dei casi di studio (n.20)

	SAU totale (ha n.)	<i>% della sup. foraggera sulla sup. totale</i>	Capi di bestiame totale (n.)	UL totali (n.)	<i>Capi di bestiame per ha di SAU (n.)</i>	<i>Capi di bestiame per UL (n.)</i>	<i>Ettari di SAU per UL (n.)</i>
Latte bovino (3 casi)							
Media	161,5	66,8	78,7	5,6	0,7	13,5	28,8
<i>coeff. var. %</i>	73,5	12,2	68,7	64,3	74,7	8,1	1,1
Latte bufalino (1 caso)							
	90,9	66,0	400,0	26,0	4,4	15,4	3,5
Carne bovina (7 casi)							
Media	188,7	58,4	117,0	4,4	1,1	29,6	40,9
<i>coeff. var. %</i>	78,5	42,3	24,2	35,1	89,0	41,9	58,7
Carne suina (3 casi)							
Media	42,3	54,7	87,3	4,1	2,2	23,2	10,3
<i>coeff. var. %</i>	7,8	46,6	65,3	56,3	66,7	82,7	0,1
Avicoli (1 caso)							
	36,0	83,3	8.300,0	3,0	230,6	2.766,7	12,0
Latte ovino (5 casi)							
Media	148,2	75,3	763,4	9,7	5,4	110,3	21,3
<i>coeff. var. %</i>	75,7	35,2	70,1	118,2	42,1	65,9	67,8

coeff. var. %: incidenza percentuale della variabilità misurata dalla deviazione standard sul valore medio.

Risultati economici dei casi di studio del progetto di ricerca EquiZooBio

N.	Annate	Plv tot. (000 €)	Plv veg. %	Plv anim. %	Plv trasf. %	Plv serviz i %	Plv premi ed int. %	Costo totale €	Rn aziendale (000 €)	Rn per ha di SAU (€)
----	--------	---------------------------	------------------	-------------------	--------------------	----------------------	------------------------------	----------------------	----------------------------	----------------------------

Latte bovino

1	N 2005	180	8	22	14	38	18	157	23	177
2	C 2005-06	865	2	85	0	0	14	877	20	62
3	S 2005-06	124	8	27	53	0	12	35	42	1.217

Latte bufalino

4	C 2005-06	1.329	0	2	93	4	2	1.284	51	561
---	-----------	--------------	---	---	----	---	---	--------------	-----------	------------

Carne bovina

5	N 2005	84	32	68	0	0	0	80	4	121
6	C 2005-06	373	7	49	0	0	44	322	52	109
7	C 2005-06	226	0	31	47	6	15	79	147	1.148
8	S 2005-06	177	53	47	0	0	0	107	96	322
9	S 2005-06	150	11	83	0	0	6	50	96	771
10	S 2005-06	126	19	49	0	17	15	88	12	92

Carne suina

11	N 2005	442	4	7	89	0	0	432	11	275
12	C 2005-06	270	9	25	64	0	2	249	21	525

Latte ovino

13	N 2005-06	244	44	12	32	0	12	214	29	290
14	N 2005	120	4	4	5	83	4	101	18	1.125
15	C 2005-06	1.361	19	13	40	23	6	1340	21	104
16	S 2005	133	0	47	23	0	30	50	152	492
17	S 2005-06	149	16	18	33	6	27	112	38	339

Aziende: Rn


 2010 Abbazia di Fiastra -
EQUIZOOBIO -

- Canali di vendita
- Obiettivi degli allevatori
- Fattori di successo
- Fattori di debolezza



L'attività produttiva della zootecnia biologica italiana continuerà a crescere

La filiera corta e la pluri-attività delle aziende sono diffuse ma è importante anche rafforzare l'offerta di materie prime zootecniche

L'impresa zootecnica biologica merita l'attenzione delle istituzioni pubbliche per l'offerta di prodotti di qualità e l'elevata sostenibilità ambientale



Riferimenti bibliografici

ABITABILE, C., ARZENI, A., SCARDERA, A. (2010) Le filiere biologiche nelle Marche, Istituto Nazionale di Economia Agraria, sede regionale per le Marche.

ANSALONI F., PYSZNY F. (2006): "Grande distribuzione obiettivo del latte biologico", L'Informatore Agrario, n.33, pagg. 37-40.

ANSALONI F., M. CHIORRI, F. GALIOTO, G. GUCCIONE, A. MENGHI, F. PYSZNY, G. SCHIFANI (2008 a): "Strategie imprenditoriali delle aziende zootecniche biologiche", Workshop GRAB-IT, Ali&no Editrice, Perugia.

ANSALONI F., PYSZNY, F. (2008 b): "Il reddito delle aziende da carne aumenta con la filiera corta", L'Informatore Agrario, n.33: 25-28.

ANSALONI F., PYSZNY F., TESTA U. (2008 d) "Market Relationship Organic Beef Cattle Breeders in the Region of The Marches (Italy)", 16th IFOAM Organic World Congress, Modena, Italy.

ANSALONI F., (2009 g): "Trasformazione aziendale e filiera corta della carne bovina", agriregionieuropa, ISSN: 1828-5880, <http://agrireregionieuropa.univpm.it/>, Anno 5, Numero 18, Settembre, pp.74-77.

AGOSTA, I., MACALUSO, D. (2009) Le aziende biologiche della Rica Sicilia: tra sussistenza e "benessere economico" in CRESCIMANNO, M., SCHIFANI, G. (2009) Agricoltura Biologica: sistemi produttivi e modelli di commercializzazione e di consumo (a cura di), IV Workshop GRAB-IT, 26-27 ottobre 2009, Università degli Studi di Palermo, ISBN 978-88-6213-011-0.

BIOBANK (2010) Banca dati bio, Website: www.biobank.it

Riferimenti bibliografici

BORTOLOZZO D. (2004): "La zootecnia bovina biologica dalla produzione al mercato", Relazioni del Convegno La zootecnia biologica in Italia, SANA, Bologna, 2004.

CHIORRI M., SCHIFANI G., ANSALONI F., GALIOTO F., SANTANGELO M., DARA GUCCIONE g., MENGHI A. (2009) L'efficienza economica degli allevamenti biologici in Italia, a cura di M. Crescimanno e G. Schifani, IV Workshop GRAB-IT, Palermo, pp. 305-310, ISBN 978-88-6213-011-0.

CISILINO, F., MADAU, F.A. (2007) Analisi della distanza economica tra aziende biologiche e convenzionali: un'applicazione ai dati RICA 3° Workshop GRAB-IT, Roma.

CRESCIMANNO, M., SCHIFANI, G. (2009) Agricoltura Biologica: sistemi produttivi e modelli di commercializzazione e di consumo (a cura di), IV Workshop GRAB-IT, Università degli Studi di Palermo.

INEA (2009 b) Stati generali per il biologico, Promossi dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, Risultati dei gruppi di lavoro tematici - Rapporto provvisorio -, Convegno conclusivo, Abano Terme, 10- 11 dicembre 2009.

ISTAT, Istituto nazionale di statistica, Website: www.istat.it/

POVELLATO A., MASTRECCHIA D. (2005): "La diffusione dell'agricoltura biologica in Italia" in Zootecnia biologica bovina e suina in Italia, tecniche e mercato, di Povellato A. (a cura di), INEA.

SALVIONI C. (2009) L'agricoltura biologica, in Aguglia L., Henke R., Salvioni C. (a cura di) Agricoltura multifunzionale. Comportamenti e strategie imprenditoriali alla ricerca della diversificazione, Napoli, ESI.

SINAB, Sistema d'Informazione Nazionale sull'Agricoltura Biologica, Website: www.sinab.it